

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 1

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по философии
профиль олимпиады

Квасовой Марии Андреевны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

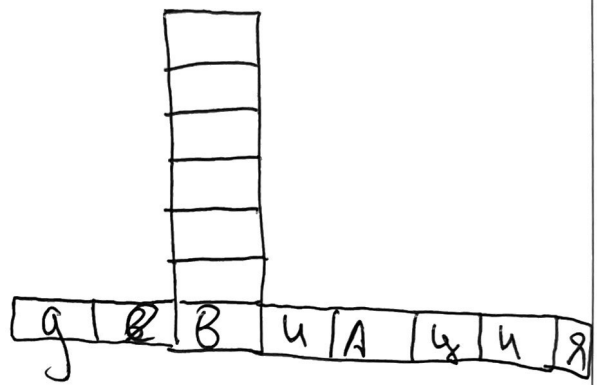
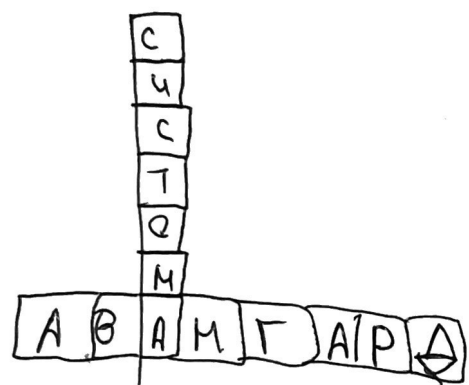
Дата
«14» марта 2026 года

Подпись участника
[Signature]

42-81-08-66
(49.6)

прогресс
регрес

утилитаризм
утилитаризм
утилитаризм



1вопр введение

~~Поз Декарта~~
Сходства

!! ЗЛОЙ демон
cogito ergo sum

критерии конституция реал.
существование

Различия	
Декарт: суц.	
Декарт: критерии	
Хофман: суц.	
Хофман: критерии	

Чистовик 1

Задание 1 (кроссворд)

По горизонтали:

2. сущность
4. конформизм
10. Априорное
13. институт
16. вывод
17. общество
18. деятельность
19. ~~девиация~~ авангард
20. антагонизм

По вертикали:

1. Доказательство
3. прогресс
5. карма
6. понятия
7. хаус
8. совесть
9. инфляция
11. метафора
12. утилитаризм
14. система
15. бытие

Подписывать лист-вкладыш запрещается! Писать на полях листа-вкладыша запрещается!

Выполнять задания на титульном листе запрещается!

Задание 2.

Доброго времени суток, уважаемые коллеги!
Я, как ведущий эксперт правительства Новых
колоний, заинтересован в их благополучии и на-
иболее прогрессивном развитии. В связи с этим
в данном задании я постаралась наиболее на-
по раскрыть источники, сохранившиеся в глобаль-
ной цифровой библиотеке, и ответить на все постав-
ленные вопросы. Хорошего прогнания!

1) Для того, чтобы выявить существенные ског-
ства и различия в позициях Р. Декарта и Д.
Корфмана, я начала с анализа мнения каждого
мыслителя.

Р. Декарт в своём отрывке пишет о том, что
способность познания человека дана ему Богом.
С этим же положением связан тезис о том, что
мир не может быть иллюзией, т.к. гарантом
истинности бытия является Бог, который не мо-
жет быть обманщиком. Из вышеупомянутого
можно понять и значение слова "ясность", некая-
то раз упомянутого в предложенном отрывке. По Де-
карту главным критерием истины выступает яс-
ность для ума, то есть абсолютная понятность,
не вызывающая сомнения. Именно поэтому главным
принципом познания в философии Декарта является
"ясность", то есть постоянная попытка обрести
принцип Декарта "Cogito ergo sum" ("мыслию, следова-
тельно существую"), который презюмирует способно-
сть человека к познанию и постоянный поиск
истины, как необходимость для человека, гарант
его существования.

Переходя к отрывку Д. Корфмана, ~~хочу отметить~~
~~то, что~~ ~~стоит~~ отметить, что речь идёт

Чистовин
 упоминается мной ранее, сам Бог надеется
 человек познавательными способностями, а
 знает человек может узнать истину обо
 всем, в том числе, о трансцендентальной
 мире. Во - вторых, если углубляться в филосо-
 фию Рене Декарта, нужно упомянуть, что
 существуют вещи, которые изначально существ-
 вуют в мыслях человека, ~~иначе~~ они заложены
 в нас. К таким абсолютным истинам отно-
 сится и сам Бог, который является предста-
 влением мира и с той стороны". Таким образом,
 по Декарту, способность познавательных спо-
 собностей человека в вопросе трансцендентного
 гарантируется Богом.

Д. Кофман имеет противоположное
 мнение. Мыслитель считает, что органы чувств
 которые являются основой познания, создают
 лишь картину мира, которая позволяет челове-
 честву выполнять свои функции — прожить
 долго и вырастить потомство". Органы чувств
 человека эволюционировали таким образом,
 что способны искажать истину, ведя к
 разрушению общества, из картины мира чело-
 века, наполняя реальность определенным интер-
 претом, который скрывает объективную реальность
 за завесой удобных иконок. Таким образом,
 и "реальный мир, и "мир с той стороны"
 недоступны к познанию органами чувств чело-
 века, создающими лишь удобную для ~~жизни~~ суще-
 ствования реальность.

3. Для того, чтобы ответить на данный
 вопрос, я рассмотрю ~~различные~~ аргументы "за" и
 "против".

Одним из популярнейших мнений в ~~эпоху~~
 философском вопросе является тезис о том,
 что человек может извлекать знания только из
 реальности, т.е. эмпирическим путем (этим мнен-
 ием придерживается Кофман).

Подписывать лист-вкладыш запрещается! Писать на полях листа-вкладыша запрещается!

Одним из ярких представителей данной ^{чистовидной} позиции является сенсуалист Джон Локк. По его мнению, человек от рождения является "tabula rasa" ("чистой доской"), то есть не имеет никаких врожденных идей, а все знания получает исключительно из опыта.

Так же Дэвид Юм считал, что первичен опыт человека, а главной ошибкой является ожидание повторения действий (привычки, например, ожидание восхода солнца), т.к. только из реальных моментов можно узнать настоящее положение. Об этом ~~он~~ "человечья юмор".

Примером, подтверждающим позицию мыслителей может служить следующая ситуация. Давно время считалось, что лебеди бывают исключительно белого цвета (это было эмпирически доказано, т.е. рационально). Однако позже в Австралии был обнаружен ~~белый~~ черный лебедь, что доказало несостоятельность рациональной теории и необходимость опыта.

~~Представление о~~ ~~природной~~ ~~истине~~

Таким образом, только реальные факты можно назвать истинной.

Противоположной ^{или} изложенной выше позиции является мнение о том, что только спомощью разума можно найти истину. ~~Эта позиция~~ ^{представляет собой декарт}

Представитель данной позиции является ~~философ~~ ~~Платон~~ древнегреческий философ Платон.

В своей Диалог он говорит, что реальны только эйдосы (идеи) вещей, которые человек ~~находит~~ "приобщается", т.к. до рождения души ~~ничего~~ "приобщается" в мире идей. Материальное все во внешние вещи не является ценным, т.к. не выно в отделим от идей (стол, как вещь, можно разрушить, но идея "стольности" останется). Именно

истина достигается тогда, ^{Чистовик} когда теория имеет и реальные факты, и ^{когда теория} эмпирическое обоснование.

Этот тезис можно подтвердить экспериментом "язык скиттера". ^{Изначально социолог} провел эксперимент (то есть собрал факты), в рамках которого ^{то} надо было дать за поведение крыс после ~~первого~~ вознаграждения или наказания. После сбора фактов ~~он~~ ^{Оук} скиттер провел анализ и вывел теорию "оперативной обусловленности". ^ТАА, на основе опыта и рационального осмысления удалось создать ^{теоретическую} теорию.

Таким образом, синтез эмпиризма и рационализма возможен и благоприятен для науки.

Исходя из различных взглядов на ^{исследования} ^{научный} вопрос, я хотела сделать вывод о том, что компромисс между Декартом и Корфманом возможен, ^и даже благоприятен, так как ^{ведущие} синтез эмпиризма и рационализма позволяет наиболее полно осмыслить мир, ^{и найти в нем истину.}

* Стоит отметить, что такой же позиции придерживается современная наука, видящая 2 уровня познания.

4) Рекомендации.

Чистовик 9.

→ Для определения действительности и
 множественности существования я рекомендую
 пользоваться порядком, ^{познания} предельно ясным
 для нас да Риски: выделение и интени-
 зация, её теор. обоснование и интени-
 зация эксперимента и его проведение. Это бес-
 пошное изучение факта как с эмпириче-
 ской, так и с теоретической стороны и
 позволит сделать вывод о его реальности
 — рекомендую воспользоваться эксперимен-
 там "Злой Декарт Декарта", то есть при-
 ставить, что у вас ничего не суще-
 ствует, мир — иллюзия. Если вы можете
 себе представить → значит вы мыслите, а
 следовательно существуете. Так вы про-
 верите реальность своего существования.
 — Крайнейте факты не противоречат
 Если что-то вызывает сомнения, пройдите это
 на части и разбирайте с самого простого
 до тех пор пока это не станет ясным
 т.е. очевидным для ума. Так вы воспользу-
 етесь принципом познания Декарта и создадите
 непротиворечивую картину мира.
 Благодарю за прочтение. С пожеланиями
 развития новым поколением!



Подписывать лист-вкладыш запрещается! Писать на полях листа-вкладыша запрещается!

Выполнять задания на титульном листе запрещается!

Черновик 3.

- 4. 1. Леонардо Да Винчи - по его ступеням
армия и полководец.
- ! 2. Провести эксперимент Декарта и "Злой демон"
- 3.

Закмозение

Декарт
дана богом
исходный принцип - сомне-
ние
Бог Гарант

Хорфман
способность позн
дана природой в ходе
эволюции
истина не нужна, ~~все нет~~
как дей ствовать чтобы
выжить

с точки зрения Гюге

Рационализм
целесообразный
оптимизм

Эмпиризм
агностицизм



человек занимается познанием
и стремится найти истину.

Черновик 2

Вопрос 2.

Трансцендентальный мир по Канту.

Позиция Декарта

Позиция Хорфмана

Вопрос 3

✓ Надо подумать ^{потому что} только чувства

1. ✓ Нет, ^{потому что} ~~Беркли~~ ^{Локк} ^{сенсация} ^{из} ^{мира} ^{твоя} ^{глаза}
^{Гельотана Юма} ~~быть осязаемым (то есть из чувств)~~

• Пример: Черный лебедь в Австралии

2. ✓ ^{МВ} ~~Нет~~, все через разум
~~Да~~ ^{Платон}, идеи, припоминания

Пример: Матрица
^{МВ}

3. Можно: Бэкон + уровни ~~и~~ познания из
обществознания + методы

Пример: с точки зрения социологии
Язык Скиннер
теория оперантного обуславливания

^{Кант} ~~Беркли~~ (ступени познания): чувственность, рассудок, разум

• Ньютон и яблоко - сначала из чувств → закон
вселенного тяготения

мое мнение; можно